

в этом была вина всей тогдашней жизни с ее деспотизмом, страхом, лицемерием, конформизмом. Но если, с другой стороны, жизнь стала косной, душной, бесчеловечной, то в этом виновата не только сама жизнь, но и философия, ибо она отказалась от правды в выработке ориентиров человеческой жизни.

Именно взаимная ответственность философии и жизни дает толчок для творческого развития как самой философии, так и жизни человека. Осознание этой ответственности и вины остается актуальным и сегодня. Ведь в сознании многих царит растерянность перед происходящим.

Наряду с разрушением или смещением прежних устоев социализма и попытками "оживления" в обществе прежних, дореволюционных ценностей культуры, в России происходит мучительное рождение новых форм социального бытия, каких не было прежде. Все перемешалось: старое и новое, масса противостояний, конфликтов, с одной стороны, явно расширяются возможности социального и индивидуального творчества, а с другой стороны, встает вопрос о направленности этого процесса, что мы выстраиваем, куда идем? То есть встает все тот же "вечный" вопрос о главных ценностях человеческой жизни, о судьбе человека. Следует внимательнее приглядеться к истории отечественной и мировой философской мысли. Ведь она включает в себя не только "взлеты", но и "падения", не только критику социального устройства, но и отказ от своего предназначения? Какие опасности подстерегают ее сегодня? Понять все это, извлекая уроки из прошлого, – наша общая задача.

Г.А.Брандт
г. Екатеринбург

ЖЕНЩИНА В КУЛЬТУРЕ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В своем сообщении мне бы хотелось вынести на обсуждение основные идеи теоретического проекта, над которым я сейчас работаю и который имеет указанное в заголовке название.

1. Жизнь женщины в современном мире претерпевает изменения фундаментального масштаба. Изменения эти связаны прежде всего с включением женщины в активное освоение социокультурного пространства. Многовековое разделение сфер деятельности: "дом – мир женщины, мир – дом мужчины" начинает терять свои очертания, женщина выходит за установленные традиционной культурой границы своего мира в мир мужской.

В России этот выход осуществлялся особым образом – равноправие полов стало частью политической стратегии нового государства. Не женщины определяли свои проблемы, не они искали оптимальные пути их решения, а партия и правительство, которое и объявило к середине двадцатых годов о решении в нашей стране женского вопроса. И лишь в период перестройки обнажилась вся степень недовольства, социальной усталости, психологического дискомфорта, который испытывала "советская женщина". В обществе появились ностальгические настроения, актуализировались идеи о возвращении женщины к ее "исконно-природному предназначению", многочисленные журналы и телепередачи вновь стали культивировать так называемое женственное начало в

женщине, стремление последней к сексуальной привлекательности, ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей.

Думается, проблема заключается в том, что женщины должны сами определить стратегию своего существования в этом социокультурном измерении.

2. Цели проекта:

- 2.1. формирование нового женского самосознания;
- 2.2. определение проблемных точек женского бытия в современном культурном пространстве (на примере России);
- 2.3. обоснование необходимости поиска перспектив культурного самоопределения женщины в современном мире.

3. Для того, чтобы достигнуть поставленных целей, нам представляется необходимым начать с гендерного анализа сознания современной российской женщины: проанализировать те полоролевые характеристики, с которыми идентифицирует свое бытие современная россиянка, которое сложилось стихийно, неотрефлексировано и противоречиво. Связано это прежде всего с противоречивостью двух тенденций под влиянием которых оно сложилось. В основе первой лежит декларируемое и во многом социально подкрепленное в советский период представление о равенстве полов, в основе второй – жестко закрепленное а русской истории и культуре убеждение об их "исконной" иерархии. Необходимо рассмотреть пласт нового сознания, который формируется в советское время взаимодействует с русскими многовековыми установками в отношении представлений о предназначения и природы женщины. В результате проделанного исследования будет, как нам сейчас представляется, сформулирована следующая задача: современные условия диктуют необходимость переосмысления бытийных характеристик женской природы.

Мы собираемся проделать гендерный анализ историко-философского наследия (философия, как известно, есть самосознание культуры) по проблеме человека. Анализ этот должен выявить тот очевидный факт, что все европейские философы, рассуждающие о природе человека – центральной проблеме ново-европейских философских исканий, имели ввиду только и исключительно мужчину, поэтому то действительное богатство мыслей, которое было накоплено в этой области к природе женщины отношения не имело. Кроме того, важно обратить внимание и на то, что о женщине всегда писали, и думали на общезначимом уровне только мужчины и потому женщины смотрели на себя всегда мужскими глазами. Возможен ли собственный взгляд женщин на самих себя?

Именно этот вопрос ставят перед собой в качестве одного из центральных представители современного феминизма. Знакома русского читателя с работами данного направления, полагаем актуализировать следующее: показать, что проблема определения женской природы ставится в этих исследованиях в непосредственной связи с задачей снятия "всемирно-исторического парадокса культурной анонимности женщины", рассмотреть как теоретики феминизма обосновывают природу женской этики, политики, философии, науки, анализируют особенности женского способа познания и мировосприятия вообще. Интересно

обратить внимание и на то, что комплекс проводимых исследований позволяет авторам выражать надежду на возможность фундаментальных изменений общественной жизни – продуцирования "женской проекции культуры", призванной обогатить существование не только женщин, но и всего человечества.

О.В.Носова
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ТРАНСФОРМАЦИИ ЦЕННОСТЕЙ В ЭПОХУ РЕФОРМИРОВАНИЯ И АДАПТАЦИИ ОБЩЕСТВА К УСЛОВИЯМ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Современная эпоха реформирования российского общества выдвигает на первый план проблемы ценностной ориентации человека, который, освобождаясь от прежних стереотипов мышления, с трудом осваивает новую шкалу ценностей.

Для России необходимым является в первую очередь становление нормальной "срединной культуры" труда и хозяйства, этики повседневного трудолюбия и профессионального долга, самореализации личности в профессии и в обществе. Культура неоконсервативных ценностей, в число которых могут входить индивидуализм, коллективизм и патриотизм, являются основой формирования того интегрального уровня общественного сознания, на котором взаимодействуют традиционные и новые ценности, идеалы стабильности и поступательного развития.

Л.Г Червоная
г. Екатеринбург

ИНФЛЯЦИЯ ИДЕЙ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Жизнь идей, их история лишь в силу ложно понятой задачи защиты материализма в истории не стала объектом отечественной философии советского периода. Отказав изначально социальным идеям в праве на собственную логику, т.е. поставив принцип выше реальности, мы оказали плохую услугу марксистской методологии познания социальных явлений. Оберегая чистоту материалистического понимания истории, мы не заметили (или сделали вид, то не заметили), что на основе самой материалистической теории практически построили одно из самых идеократических обществ XX века, продемонстрировав все доказательства способности идей (мыслей, идеалов, теорий) творить историю. Идея, обладая уникальнейшим свойством всех духовно-интеллектуальных образований – беспредельной "гибкостью", способностью к "метаморфозам", превращениям в идеологии, мифы, фетиши, культы, программы, нормы, социальные институты – оказывается фантастической социальной силой, определяя судьбы людей, стран, цивилизаций.

Коммунистическая идея загадала своим будущим исследователям непростую загадку: будучи созданной Западом она не обрела там такого авторитета и доверия, как в России, где прожила довольно долгую